

EL ASCENSO DEL BRICS+: EXPANSIÓN E IMPACTO EN EL ORDEN GLOBAL

THE RISE OF BRICS+: EXPANSION AND IMPACT ON THE GLOBAL ORDER

Oscar José Martín Pinto, Mgtr. 

UNADE - Universidad Americana de Europa. Cancún, México

oscar.martin@unade.edu.mx

RESUMEN

El ascenso y la reciente expansión del bloque BRICS representan una reconfiguración sistémica del poder global que desafía la hegemonía de las potencias occidentales. Respaldado por una participación creciente en el PIB mundial y el control de recursos estratégicos, el bloque institucionaliza la cooperación Sur-Sur mediante arquitecturas financieras alternativas, como el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB), orientadas a mitigar la dependencia del FMI y el Banco Mundial. No obstante, su consolidación técnica y política enfrenta obstáculos derivados de la heterogeneidad de sus sistemas internos y las crecientes fricciones geopolíticas con Estados Unidos y la Unión Europea. Se concluye que la transición hacia los BRICS+ actúa como un catalizador de la multipolaridad, erosionando las estructuras tradicionales de gobernanza e impulsando un nuevo orden internacional descentralizado.

Palabras clave: BRICS+, orden global, desarrollo económico, políticas internacionales, dinámica global.

ABSTRACT

The rise and recent expansion of the BRICS bloc represent a systemic reconfiguration of global power that challenges the hegemony of Western powers. Backed by a growing share of global GDP and the control of strategic resources, the bloc institutionalizes South-South cooperation through alternative financial architectures, such as the New Development Bank (NDB), aimed at mitigating dependence on the IMF and the World Bank. However, its technical and political consolidation faces obstacles stemming from the heterogeneity of its internal systems and increasing geopolitical frictions with the United States and the European Union. It is concluded that the transition toward BRICS+ acts as a catalyst for multipolarity, eroding traditional governance structures and driving a new decentralized international order.



Keywords: BRICS+, global order, economic development, international policies, global dynamics.

1. INTRODUCCIÓN

El mundo contemporáneo atraviesa una transformación radical en su estructura de poder político y económico, proceso en el cual el bloque BRICS+ se ha consolidado como un actor fundamental. Originalmente conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, este grupo ha buscado desde su fundación formal en 2009 establecerse como una alternativa frente al orden mundial dominado por las potencias occidentales. En años recientes, el bloque ha impulsado su crecimiento mediante la incorporación de nuevos integrantes, lo que evidencia un incremento significativo en su influencia sobre la economía global y en la formulación de políticas internacionales (Armijo León, 2017).

El concepto BRIC fue acuñado originalmente en 2001 por Jim O'Neill, quien identificó a Brasil, Rusia, India y China como economías emergentes con un alto potencial de expansión capaz de desafiar la supremacía de los países desarrollados. Esta tesis se fundamentaba en el acelerado crecimiento de su Producto Interno Bruto (PIB), su vasta demografía y la abundancia de recursos naturales (Kornegay & Bohler-Muller, 2019).

En 2006, los líderes de estas naciones establecieron una coalición informal para coordinar esfuerzos políticos y económicos, celebrando su primera cumbre oficial en Ekaterimburgo, Rusia, en 2009. Con la incorporación de Sudáfrica en 2010, el acrónimo se transformó en BRICS, fortaleciendo la representación del bloque en el continente africano.

Más recientemente, durante la cumbre de Kazán en 2024, el grupo dio un paso histórico al admitir a nuevos miembros como Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos, consolidando así el modelo BRICS+.

La expansión del bloque tiene implicaciones profundas, dado que sus miembros representan una porción mayoritaria de los recursos humanos y naturales del planeta, además de una cuota creciente del PIB mundial. Su influencia en los organismos multilaterales cuestiona las estructuras tradicionales de poder económico y promueve una mayor autonomía para las naciones en desarrollo (Hopewell, 2018).

Un pilar fundamental de esta estrategia es la creación de alternativas financieras, tales como el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) y los acuerdos de intercambio de divisas en monedas locales. Estas iniciativas tienen como objetivo reducir la dependencia de los sistemas financieros occidentales y mitigar la hegemonía del dólar estadounidense en las reservas internacionales y el comercio global (Stuenkel, 2017).

A pesar de su proyección, el crecimiento del BRICS+ enfrenta retos considerables. Las disparidades en los sistemas políticos, los intereses nacionales divergentes y las complejas relaciones bilaterales entre sus miembros pueden dificultar la consolidación de una agenda común.

Asimismo, la falta de una estructura institucional formal y las tensiones geopolíticas con potencias como Estados Unidos y la Unión Europea representan barreras para la implementación de políticas cohesivas (Narlikar, 2019). Desde una perspectiva social y política, el bloque aboga por un multilateralismo más equitativo y la no injerencia en asuntos internos, centrándose en la reducción de la desigualdad y la promoción de la diversidad cultural. No obstante, la heterogeneidad del grupo sigue siendo un factor que pone a prueba su capacidad de respuesta ante las crisis globales (Stuenkel, 2024).

2. REVISIÓN LITERARIA

La expansión del BRICS+ marca un punto de inflexión en la dinámica global, ofreciendo una plataforma para la cooperación Sur-Sur y desafiando la gobernanza internacional tradicional controlada por instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (Cooper & Farooq, 2018). Con un enfoque en el desarrollo sostenible y la integración comercial, el BRICS+ se posiciona como un agente determinante en la construcción de un paradigma multipolar. Este artículo examinará la evolución del bloque, su impacto en la reconfiguración del poder global y los desafíos que debe superar para consolidarse como una alternativa viable en el sistema internacional.

2.1 Modelo económico

- Diversificación de la economía mundial: Los BRICS buscan reducir la dependencia del dólar estadounidense y de las instituciones financieras occidentales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. Promueven el uso de monedas locales en el comercio y la inversión entre los países miembros, así como la creación de nuevas instituciones financieras, como el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) y el Acuerdo de Reservas de Contingencia (ARC).
- Crecimiento impulsado por el comercio y la inversión: Los BRICS son un importante motor de crecimiento económico mundial, impulsado por el comercio y la inversión entre los países miembros, así como por su creciente clase media y su demanda de bienes y servicios.
- Énfasis en el desarrollo sostenible: Los BRICS se comprometen con el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza. Promueven inversiones en infraestructura, energía renovable y tecnología, así como programas sociales y educativos.

2.2 Modelo político

- Multilateralismo y reforma de la gobernanza global: Los BRICS abogan por un sistema multilateral más justo y equitativo, en el que los países en desarrollo tengan una mayor voz y representación. Piden una reforma de las instituciones de gobernanza global, como la ONU y el FMI, para reflejar mejor el equilibrio de poder en el mundo.

- Cooperación Sur-Sur: Los BRICS fortalecen la cooperación Sur-Sur, promoviendo el intercambio de conocimientos, tecnología y recursos entre los países en desarrollo.
- No injerencia en asuntos internos: Los BRICS se adhieren al principio de no injerencia en los asuntos internos de otros países y promueven la resolución pacífica de conflictos.

2.3 Modelo social

- Reducción de la pobreza y la desigualdad: Los BRICS se comprometen a reducir la pobreza y la desigualdad, promoviendo el crecimiento económico inclusivo y la creación de empleo.
- Mejora de la calidad de vida: Los BRICS buscan mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos, invirtiendo en educación, salud, vivienda y otros servicios sociales.
- Promoción de la diversidad cultural: Los BRICS reconocen y valoran la diversidad cultural de sus países miembros y promueven el diálogo intercultural.

2.4 Los desafíos que presenta los BRICS+ según Stuenkel

- Heterogeneidad: Los BRICS son un grupo diverso de países con diferentes niveles de desarrollo, sistemas políticos y culturas. Esta heterogeneidad puede dificultar la toma de decisiones y la implementación de políticas conjuntas.
- Tensiones geopolíticas: Los BRICS enfrentan tensiones geopolíticas con otros países, especialmente con Estados Unidos y sus aliados. Estas tensiones pueden obstaculizar la cooperación y el desarrollo del grupo.
- Desafíos internos: Cada país miembro de los BRICS enfrenta sus propios desafíos internos, como la pobreza, la desigualdad, la corrupción y la inestabilidad política. Estos desafíos pueden limitar el potencial de los BRICS como grupo.

A pesar de enfrentar desafíos internos, como la heterogeneidad dentro de su propio desarrollo y sistemas políticos, y las tensiones geopolíticas con otras potencias mundiales, los BRICS han logrado solidificar su posición como una fuerza global. Su poder económico en expansión, demostrado por su participación en el comercio internacional y sus propios sistemas financieros, les permite oponerse al orden mundial establecido y promover un sistema más multipolar, donde el poder se distribuye de manera más uniforme entre varias regiones y actores.

A través de su enfoque de la cooperación sur-sur, el desarrollo sostenible y la reforma de la gobernanza global, son reconocidos como agentes de cambio que pueden dar forma a un futuro más justo y representativo para la comunidad global, (Casanova Valdés , 2023).

Con la creciente expansión y el efecto de los BRICS, las Naciones Unidas pueden aplicar un sitio de lanzamiento para el diálogo multilateral y mantener su neutralidad tradicional. Las Naciones Unidas tienen la capacidad de expandir el espacio de las propuestas de este grupo en foros internacionales, especialmente en la convergencia de áreas como el desarrollo sostenible, la educación, la salud y el cambio climático.

Sin embargo, es posible que incluso cuando se enfrente a las crecientes presiones de los BRIC para arreglar las estructuras principales, como el Consejo de Seguridad, presentará una discusión sobre actores y justicia en el sistema multilateral.

Por su parte, Estados Unidos puede considerar a BRIC una amenaza estratégica para su liderazgo global, especialmente si el grupo continúa mejorando las alternativas del dólar o fortalecer organizaciones paralelas como los nuevos bancos de desarrollo. Para responder, Washington tiene la capacidad de mejorar su alianza económica, a través de iniciativas como el marco económico del bloqueo lingüístico (IPF) o la renovación de TPP, así como aumentar su existencia e impacto en las agencias multilaterales. También puede usar campañas diplomáticas y de comunicaciones que resalten los conflictos internos del asedio, en un intento por debilitar su cohesión e impacto en la gobernanza global, (Mettan, 2023).

3. MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio actual con el objetivo de estudiar el fenómeno complejo del crecimiento de BRICS y su impacto en la reconfiguración del orden global se basa en la metodología de corte de calidad. Este enfoque le permite ingresar la dinámica subyacente, la motivación estratégica y los procesos discursivos que aumentan el funcionamiento y el impacto del bloque ampliado. Utilizando una lente de alta calidad, trata de superar solo el evento adjunto y la descripción de los datos para revelar historias, ideologías y marcos conceptuales que legitiman su creciente apariencia en el escenario internacional. Las técnicas de estudio que se han utilizado son las siguientes:

3.1 Estudios de caso

Análisis en profundidad de uno o varios casos específicos (e.g., el papel de China dentro del BRICS+, la expansión del bloque, la creación del Nuevo Banco de Desarrollo). Permite comprender las dinámicas internas, las motivaciones y los procesos detrás del ascenso del BRICS+ y su impacto en áreas específicas del orden global.

3.2 Análisis de discurso

Examina el lenguaje utilizado en documentos, discursos y otros textos para identificar significados, ideologías y marcos conceptuales. Para analizar los discursos de los líderes del BRICS+, las declaraciones conjuntas y los documentos oficiales para comprender cómo se legitima su ascenso, cómo se define su visión del orden global y cómo se posicionan frente a otros actores.

3.3 Análisis de fuentes de datos

Documentos oficiales, discursos de líderes, publicaciones de think tanks, artículos de opinión.

4. RESULTADOS

Guilherme Simões, un politólogo brasileño especializado en relaciones internacionales y gobernanza global, declara que la expansión BRIC crea una oportunidad histórica para reconfigurar el sistema internacional en la dirección de un acuerdo más justo y más polar.

En su análisis, Simões enfatizó que la congestión del desarrollo de un área de conciencia económica a una institución política tiene un mayor impacto, ya que los países privados de los centros para tomar decisiones globales se combinan.

Esta expansión, incluye economías emergentes en África, Asia y América Latina, lo que le permite ver las necesidades del sur del mundo y expandirlas en problemas importantes como el comercio internacional, el cambio climático y el acceso a la tecnología y el gobierno financiero. Para SIM, BRICS no intenta reemplazar la libertad actual, sino para arreglar su inconsistencia y permitir más equilibrio antes de bloqueos como el G7.

También confirma que la cooperación entre el Sur y el Sur es impulsada por una lógica más horizontal en las relaciones internacionales, independientemente de la imposición de los países desarrollados, (Simões, 2023).

Carlos Pereyra Mele, analista geopolítico de Argentina y director de documentación geopolítica, dice que la consolidación y expansión de BRICS es una respuesta estructural al uso de un modelo unipolar dominado por los Estados Unidos y sus aliados. Según su perspectiva, BRICS se ha convertido en una banda alternativa que ofrece nuevos países con soberanía económica y estratégica, especialmente en el contexto de las tensiones comerciales, la repetida crisis económica y la creciente desconfianza de las instituciones financieras tradicionales como el FMI o el Banco Mundial.

Mele enfatiza que la inclusión de nuevos países no solo aumenta su peso demográfico y económico, sino que también proporciona legitimidad, que se refuerza como representante para la globalización más inclusiva. En su análisis, el papel de Brasil es la clave, tanto su capacidad de diálogo con diferentes bloques y condición geoestratégica para formular una política común en América del Sur. Por lo tanto, en su opinión, BRICS se está convirtiendo en un catalizador para los cambios en el espacio arquitectónico y de cooperación del poder global, lo que puede ofrecer sus soluciones a los desafíos del siglo XXI.

Oliver Stuenkel, político y profesor de relaciones internacionales, Fundação Getulio Vargas (Brasil), es uno de los analistas más reconocidos en el estudio de BRICS desde perspectivas críticas pero informadas. Aunque admite que BRICS expande su énfasis simbólico en el ámbito internacional y puede tener un deseo colectivo de reformar el orden global, advierte que esta ampliación también exacerba los problemas estructurales del grupo.

Stuenkel señala que los miembros actuales de los BRIC tienen modelos de desarrollo, modos políticos y objetivos geopolíticos muy diferentes, como una rivalidad latente entre India y China o diferencias en la política exterior entre Brasil y Rusia, que dificulta las actividades comunes y coordinadas.

La inclusión de nuevos países podría expandir estas violaciones internas, haciendo que el proceso de toma de decisiones sea aún más complicado. Él, aunque BRICS se presenta como una alternativa al orden liderado por el oeste, carece de un mecanismo institucional estable que en la práctica apoya una gobernanza efectiva.

En este sentido, la sala de estar concluye que BRICS corre el riesgo de transformarse en un foro más retórico, con un poco de capacidad para influir en la arquitectura global con un poco de habilidad.

El periodista y analista internacional Jorge Gestoso cree que la expansión de BRICS marca un punto de inflexión en la transición a un orden mundial multipolar. En sus declaraciones, Gestoso afirma que la inclusión de nuevos miembros en el bloque es un momento histórico que puede transformar completamente las relaciones internacionales y alejarse del mundo unipolar a una configuración más equilibrada.

Enfatiza que esta ampliación no solo fortalece la influencia económica y política del grupo, sino que también puede conducir a movimientos tectónicos en el desarrollo de una nueva arquitectura financiera mundial, en particular al incluir importantes productores de petróleo como Arabia Saudita, Irán y los Emiratos Árabes Unidos. Gestoso advierte que aunque el mundo unipolar no estará inactivo, dado este cambio, la expansión de BRICS refleja la creciente demanda de los países del sur globales de una representación más justa y más justa en la gobernanza internacional, (Gestoso, 2023)

Michael Schuman, periodista y analista de International Geopolitics con experiencia en Asia y taxis de medios frecuentes como Atlantic y Bloomberg mantiene una posición escéptica sobre el crecimiento de BRIC. En sus columnas recientes, Schuman anuncia que el bloque ha sido sobreestimado por sus miembros y observadores porque carece de cohesión política e institucional para convertirse en una verdadera alternativa al orden global basado en las reglas occidentales.

Desde su punto de vista, muchos países que forman BRIC, como Rusia, China o Irán, son modelos autoritarios que contradicen los valores democráticos y de derechos humanos que debilitan su legitimidad internacional. Además, condena que el bloque opera sin una agenda común clara o un marco legislativo estable, que sigue siendo efectivo contra organizaciones como el G7 o la Unión Europea.

Suman interpreta la ampliación de BRICS como un gesto político, no una estrategia funcional diseñada para el diseño de energía, sino con una ligera capacidad real para construir una economía global o proponer soluciones específicas a los problemas internacionales. En su opinión, BRICS más que una amenaza para el orden occidental refleja las restricciones en la versatilidad alternativa, (Schuman, 2023).

Ana García, profesora y coordinadora general del Centro de Políticas BRICS brasileñas, ha expresado su preocupación por la expansión de los BRIC y sus consecuencias para la política exterior brasileña. En su análisis, García señala que la inclusión de nuevos miembros con orientación conservadora podría debilitar el progreso en áreas como trabajadores, problemas de género y bloque de combate social.

Además, enfatiza que la ampliación crea desafíos para el contexto interno del grupo, ya que las diferencias ideológicas y políticas entre los miembros podrían prevenir la formulación conjunta del programa y la política efectiva. García enfatiza que, para tener un impacto positivo en la gobernanza global, es importante desarrollar un sistema de gestión estable y promover la cooperación entre sus miembros, superar la complejidad interna y eliminar las diferencias al reducir su efectividad como un bloque, (García, 2018).

5. CONCLUSIONES

Los críticos como Oliver Stuenkel y Ana García enfatizan que BRICS se enfrenta a un serio desafío para la cohesión interna. Este bloque consiste en países con trayectorias políticas muy diferentes, desde democracias liberales, como Brasil hasta regímenes autoritarios, como Rusia, China o Irán, dificulta el manejo de temas clave.

Stuenkel advierte que esta diversidad ideológica se traduce en prioridades estratégicas controvertidas: mientras algunos miembros defienden las reformas globales graduales, se buscan otros cambios radicales en un cierto orden.

La investigadora Ana García del Centro de Política BRICS agrega que estas diferencias pueden reducir la capacidad del grupo para formular políticas comunes en áreas sensibles como los derechos humanos, la gestión ambiental o el comercio. En resumen, aunque el número de BRICS aumenta, su diversidad puede convertirse en debilidad, no el poder si no se puede formular una visión política común.

Desde el punto de vista del analista estadounidense Michael Schuman, BRICS se expande más a la estrategia de imagen que a la consolidación real como miembro sistémico. Schuman afirma que, aunque el bloque proyecta un desafío para el orden occidental, sus restricciones estructurales, como la ausencia de una secretaría constante, un contrato vinculante entre sus miembros o mecanismos eficientes de toma de decisiones, no permiten actuar como una organización estable en estilo de la UE o incluso G7. Según él, la ampliación puede inflarse con la percepción del poder sin crear acciones coordinadas específicas. Schuman necesita más que una expansión simbólica: requiere una consolidación institucional que pueda mantener su ambición para transformar el orden global.

A pesar de las críticas, autores como Guilherme Simões y Carlos Pereyra Mele defienden que BRICS es una forma legítima de promover una cooperación más justa entre los países del sur del mundo. En lugar de repetir los modelos de dominio económico del FMI o del Banco Mundial, el bloque ha comenzado a formular propuestas como el nuevo Banco de Desarrollo (NDB), que se centró en financiar proyectos de infraestructura sin las condiciones restrictivas impuestas por los organismos occidentales.

Pereyra Mele enfatiza que este tipo de iniciativas fortalecen la soberanía de los Estados miembros, mientras que Simões señala que BRICS puede crear una política más personalizada con objetivos de desarrollo sostenibles, especialmente con respecto a la inclusión social, la transición energética y la salud pública.

A este respecto, BRICS no es solo una unidad de potencia, sino también una propuesta alternativa para la gestión global del sur.

A pesar de las críticas, escritores como Guilherme Simões y Carlos Pereyra Mele defienden que BRICS es una forma legítima de promover una mayor cooperación entre los países del mundo. En lugar de repetir los modelos de dominio económico del FMI o del Banco Mundial, el bloque ha comenzado a formular propuestas como el nuevo Banco de Desarrollo (NDB), que se centra en financiar proyectos de infraestructura sin las condiciones restrictivas impuestas por los organismos occidentales.

Pereyra Mele enfatiza que este tipo de iniciativas fortalecen la soberanía de los Estados miembros, mientras que Simões señala que BRICS puede crear una política más personal con objetivos de desarrollo sostenibles, especialmente en la inclusión social, la transición energética y la salud pública. En este sentido, BRICS no es solo una unidad de poder, sino también una propuesta alternativa para el liderazgo global del sur.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Armijo León, E. (2017). The BRICs countries (Brazil, Russia, India, and China) as analytical category: Mirage or insight? *Asian Perspective*, 7–42.

Casanova Valdés, A. (2023). La batalla geopolítica entre Estados Unidos y los BRICS en 2021 y 2022. *Revista Política Internacional*, 90–102.

Cooper, A., y Farooq, A. (2018). The role of BRICS in global governance. *International Affairs*, 567–584.

García, A. (2018). *BRICS: An anti-capitalist critique*. Zed Books.

Gestoso, J. (8 de diciembre de 2023). Entrevista sobre la expansión del BRICS+ (O. Manriquez Pérez, Entrevistador) [Entrevista].

Hopewell, K. (2018). *Breaking the WTO: How emerging powers disrupted the neoliberal project*. Stanford University Press.

Kornegay, F., y Bohler-Muller, N. (2019). Laying the BRICS of a new global order: From Yekaterinburg 2009 to eThekweni 2013. *Africa Institute of South Africa*.

Mettan, G. (2023). Occidente teme que la emergencia de los BRICS acelere el fin del reinado financiero de EE. UU. *Sputnik Mundo*.

Narlikar, A. (2019). *New powers: How to become one and how to manage them*. Columbia University Press.

Pereyra Mele, C. (2023). Modernizar el Consejo de Seguridad de la ONU, otro gran objetivo para Brasil y los BRICS. *Sputnik Mundo*.

Schuman, M. (2023). The BRICS are a mirage. *The Atlantic*.

- Simões, G. (2023). Brasil, entre el auge de los BRICS y un Consejo de Seguridad de la ONU en reforma. Sputnik Mundo.
- Stuenkel, O. (2017). The BRICS and the future of global order. Lexington Books.
- Stuenkel, O. (2023). BRICS faces a reckoning. Foreign Policy.
- Stuenkel, O. (2024). The BRICS and beyond: The future of global governance. Granta Books.